Verbale del 09.12.2023

Il sottoscritto Andrea Ziruolo, componente monocratico del Nucleo di Valutazione del Comune di Cepagatti, dopo aver ricevuto a mezzo pec, in data 07.12.2023, le Relazioni sulla performance relative agli esercizi amministrativi 2019 e 2020 e la richiesta della relativa validazione da parte del Segretario Comunale d.ssa Stefania Pica di procedere alla validazione delle richiamate relazioni in attuazione dell'art. 14, comma 4, lett. c) del D.lgs n. 150/2009, ai fini di cui al successivo comma 6 del medesimo articolo, dichiara regolare la seduta con il seguente e unico punto all'ordine del giorno:

1. Validazione relazione sulla performance

VISTO che con deliberazione n. 126 del 13.11.2014 la Giunta Comunale ha provveduto all'approvazione del "Sistema integrato di misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale dei dirigenti, degli incaricati di posizione organizzativa e alta professionalità e del personale del comparto";

VISTA la previsione normativa ex-art. 4, comma 2, del d.lgs. n. 150/2009, il Nucleo di Valutazione (OIV) provvede alla valutazione della performance organizzativa e individuale dei Dirigenti ai fini dell'erogazione dell'indennità di risultato;

VISTO quanto riportato all'interno del "Sistema integrato di misurazione e valutazione della performance organizzativa e individuale dei dirigenti, degli incaricati di posizione organizzativa e alta professionalità e del personale del comparto" su richiamato, al Nucleo di Valutazione compete "la misurazione e valutazione della performance di ciascuna struttura amministrativa nel suo complesso performance organizzativa), nonché la proposta di valutazione annuale dei Dirigenti performance individuale), ai sensi dell'art. 4, lettera e) dell'art. 14 del d.lgs. n. 150/2009."

VISTO che per procedere alla valutazione della performance occorre che il Nucleo di Valutazione validi la relativa relazione ai sensi dell'articolo 14, comma 4, lettera c) del d.lgs. 150/2009, che recita come l'OIV "valida la Relazione sulla performance (...) a condizione che la stessa



sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione",

CONSIDERATO che il Nucleo di Valutazione assicura lungo tutto il ciclo della performance la correttezza e coerenza dal punto di vista metodologico, la validazione viene effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a. coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento;
- b. coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dal Nucleo di Valutazione e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione;
- c. presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano;
- d. verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione a alla trasparenza;
- e. verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- f. affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);
- g. effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- h. adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;
- i. conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP, in particolare la n. 3/2018;

- j. sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- k. chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).

Sulla base dei punti soprastanti si evince come la validazione non può essere considerata una "certificazione" puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'amministrazione medesima.

VISTE:

- le deliberazioni n. 136 e n. 137 entrambe del 07.12.2023, immediatamente eseguibili, con cui la Giunta Comunale ha proceduto all'approvazione della Relazione sulla performance per l'annualità 2019 e per l'annualità 2020.

Così come scritto nelle Linee guida n. 3-2018 sopra richiamate: "Si sottolinea che la validazione della Relazione deve essere intesa come 'validazione' del processo di misurazione e valutazione svolto dall'amministrazione attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi ed individuali riportati nella Relazione. Questo in coerenza con il ruolo dell'OIV di organismo che assicura lungo tutto il ciclo della performance la correttezza e coerenza dal punto di vista metodologico dell'operato dell'amministrazione. La validazione quindi non può essere considerata una "certificazione" puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'amministrazione medesima".

Ne consegue che il Nucleo, nella redazione della propria validazione della relazione sulla performance, riporta le evidenze relative agli elementi sopra elencati secondo le modalità indicate nel SMVP dando per corretti i rilievi del servizio preposto al Controllo di gestione.

Pertanto, il Nucleo di Valutazione, sebbene rilevata l'assenza di un puntuale sistema di controllo di gestione, ritiene comunque attendibili i dati consuntivi, coerenti con quelli previsionali affidati al Piano delle performance e al Piano degli obiettivi e alle linee guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica di cui sono sopra elencati i criteri di lettura.



Si precisa che ai sensi del nuovo comma 4-bis, dell'articolo 14 del d.lgs. 150/2009, il Nucleo di Valutazione non ha potuto tenere conto degli esiti delle valutazioni effettuate con il coinvolgimento dei cittadini/utenti finali, così come dei risultati prodotti dalle indagini e dalle analisi condotte dagli altri soggetti indicati al medesimo comma 4-bis perché non presenti.

Sulla base di quanto sopra riportato, il Nucleo procede a VALIDARE la relazione sulle performance OSSERVANDO la necessità per il Comune di Cepagatti di dotarsi di un adeguato sistema di controllo di gestione, di coinvolgere i cittadini/utenti finali nel processo di valutazione su tutti i servizi al pubblico, di pesare i vari obiettivi in funzione della loro complessità e strategicità. Infine il Nucleo rileva un refuso nel paragrafo 1.2 delle Relazioni sulla performance laddove si fa ancora riferimento alla Relazione Previsionale e Programmatica in luogo del DUP.

La presente seduta si conclude alle ore 11,45.

Del che si è redatto il presente verbale formato da n. 4 (quattro) pagine, che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

Si trasmette il presente verbale agli uffici amministrativi del personale per gli adempimenti conseguenti.

Andrea Ziruolo